

Nieuwe waarschuwing voor de gevaren van de gsm

09 10 2007



Of het ons ervan zal weerhouden om verder mobiel bellend door het leven te gaan is twijfelachtig, maar veelvuldig gebruik van de gsm houdt gezondheidsrisico's in, zo bevestigt een nieuwe studie. Dat meldt de Independent on Sunday.

Hersentumoren en kanker

Het gaat om Zweeds onderzoek van de professoren Lennart Hardell en Kjell Hansson Mild, die al eerder waarschuwden dat wie veel belt met de gsm, een grote kans loopt op tumoren in het hoofd. Ze baseren hun nieuwe waarschuwing op elf onderzoeken die in verschillende landen werden gedaan naar de gevolgen van gsm-gebruik. In vijf van die zes onderzoeken werd vastgesteld dat het mobieltje, zeker bij mensen die er tien jaar of langer gebruik van maken, leidt tot een verhoogde kans op kwaadaardige gliomas, kankers van de glialcellen die de zenuwcellen beschermen. In de zesde studie werd eenzelfde effect gesignaleerd, maar was alleen sprake van goedaardige gliomas.

fréquent du téléphone mobile conduit à un risque accru de cancer des cellules gliales protégeant les cellules nerveuses. Par ailleurs, des risques de troubles auditifs sont mis en avant dans une sixième étude. Il ressort de l'ensemble de celles-ci que les consommateurs qui ont utilisé leur téléphone portable depuis 10 ans ou plus, courent 20% de risques de plus de développer des problèmes auditifs. Quant aux risques de cancer (gliomes), ils augmentent de 30%, selon les scientifiques suédois.

Doofheid

Daarnaast was er sprake van akoestische neuromas, die eveneens goedaardig zijn maar wel kunnen leiden tot aantasting van de gehoorszenuw en dus tot doofheid. Door alle studies samen te bekijken, stellen de Zweedse professoren vast dat mensen die al tien jaar of langer gsm'en 20 procent meer kans lopen op die laatste aandoening en 30 procent vaker door kwaadaardige gliomas kunnen worden getroffen.

Dat alles bracht Hardell en Hansson Mild tot de conclusie: "de bestaande onderzoeken naar het gebruik van mobiele telefoons over een langere periode van minstens tien jaar tonen een consistent patroon van verhoogde risico's en een grotere kans op andere vormen van hersentumoren kan niet worden uitgesloten".

Ook draadloze vaste telefoons gevaarlijk

Trouwens, ook draadloze vaste telefoons houden volgens de vorsers soortgelijke gevaren in. En professor Mild vraagt ook om nader onderzoek van de gevolgen die deze vorm van telefoneren kan hebben voor de ontwikkeling van ziektes als Alzheimer en Parkinson, "want we beschikken over aanwijzingen dat dit ook een probleem kan zijn". (belga/lb)

Auteur

34 reactie(s)

Jan Allein

Gent

Lennert Hardell voert reeds jaren onderzoek op het domein van gsm en hersentumoren. Hij staat hierin niet alleen. O.a Salford , Von Klitzing, Grigoriev, Adlkofer, ... tonen gentoxische effecten , DNA breuken , albumine lekkage in de bloed-hersenbarriere en hersentumoren aan. Indien men deze effecten zou vinden bij een nieuw te ontwikkelen geneesmiddel, welnu...het zou nooit op de markt komen.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

carine van de velde

wemmel

oei! hoe zit dat dan bij mij, ik heb belgacom tv, met draadloos internet erbij (key wifi) dus die decoder staat in de salon (achter het tv toestel) maar die staat nooit uit, dus worden we dan constant bestraald als ik het goed heb, want de gsm gebruik ik zo weinig mogelijk. weet iemand daar iets over hoe het daarmee dan zit?

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Ginette Matton

Gistel

Ga volledig mee met de mening van Palles Savas-Oostende.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

A. M.

Leuven

@Peter: de beruchte stralingen zijn er altijd al geweest? In de natuur komen deze niet voor, nee ; -). Het grote verschil is dat een GSM bijna letterlijk tegen de hersenen wordt gehouden. Is wat anders dan satellieten ed.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Rocky Verpoort

Neerpelt (3910)

Guy Tweetand Lille (2275): draadloze vaste telefoons das pas ongezond, het basisstation en de telefoon stralen 24 op 24 naar elkaar bij de GSM is het enkel als je telefoneerd => Ik weet niet wie je dit wijs gemaakt heeft maar het klopt niet. Gsm zenden net als draadloze telefoons voortdurend stralingen uit, tenzij ze volledig afstaan. Waarom denk je anders dat er netwerken bestaan?

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Stefan Van Baeten

Antwerpen

Het is niet omdat wij mensen het niet zichtbaar kunnen waarnemen, dat het gezond is ! Met een microgolfoven kan je met een paar watts voeding defrosten, een mobieltje is tussen de 3 en 5Watt haar werk doet, maw, gezond kan het niet zijn.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Peter NG

Hasselt

ik denk het mijne er over. Die beruchte stralingen zijn er altijd al geweest, nu we weten dat ze bestaan en hoe we ze kunnen gebruiken maakt daar geen verschil in. als ze er niet waren he, konden we niet draadloos werken of sateliet verbindingen maken. Dus, er is nog veel meer dan dat wat we niet weten. Is gelijk met de bacterien he, zijn allemaal goed en hebben ze nodig, zolang het evenwicht maar niet verstoord wordt, anders worden we er ziek van niet? Is ook zo met stralingen.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Belgicano flaaaaa

Hannut

Er zijn al 100 onderzoeken hiernaar gevoerd. Hersendeskundigen en vele andere wetenschappers en al andere onderzoeken stelden al vast dat er totaal geen verband ligt. Iedereen komt op elk moment van de dag in aanraking met stralingen. Alle communicatie loopt via stralen. Of je nu belt of niet, sterven zal je er niet van.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Lies m

hofstade

he mensen ; je kan nu wel zagen over het feit dat ook de gsm gevaarlijk is , maar je bent wel veel " veiliger en geruster" als je een gsm bij hebt he hoeveel mensen zijn er al gered door gsm's bij ongevallen enz.?? Zonder mobiele telefoon zouden er al veel mensen te laat geholpen zijn door hulpdiensten enzo

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Gerard Lenz

Maaseik

Allée.. de volgende discriminerende jacht door het ministerie is in aantocht : Eerst was het : roken niet toegestaan in openbare gebouwen, cafés en restaurants. slecht voor de gezondheid van de niet-rokers. Binnenkort mogen we op deze plaatsen ook niet meer bellen met een gsm..... Het totaal van de straling van alle gsm-bellers in een gebouw zou schadelijk kunnen zijn voor niet-gsm-bellers... ha ha Of : extra belasting op gsm toestellen omdat deze schadelijk zijn . Utopie of werkelijkheid ?

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Geert Bollen

Herent

Oude telefoons hadden een snoer en stonden dus altijd op dezelfde plaats, nu heb je een draadloos toestel, en als je die dan niet direkt terugvind heb je Alzheimer natuurlijk :-))))

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Louis Starke

Heverlee (3001)

Blijkbaar zij hier veel die gek worden van een GSM.Nog maar een studie aan wijden,die zal wel iets anders voortbrengen dan de vorige studie.Die mensen moeten tenslotten ook leven en zonder studies vallen die zonder werk.Wie veel telefoneerd met of zonder GSM krijgtlast van een zweetoor

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

A. M.

Leuven

@Herman Free as a bird: dit zal pas tot uiting komen na tientallen jaren, de GSM-cultuur is nog relatief jong.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Robin Hood**Schilde (2970)**

Om nog maar te zwijgen over de versterkers en de "hot spots" van draadloze internetverbindingen die in je huis constant stralen

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Peter Urbanus**Goes**

Het lijkt erop dat er wel grotere borsten van krijgt (vrouwen dan)

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

William Taylor**Deinze (9800)**

Heel juist. Een 2 watt zender met microgolf-oven frekwenties aan je oren houden kan niet gezond zijn. Er zijn hier heel wat mensen die geen greintje technisch en wetenschappelijk inzicht hebben ("toestel wordt warm, dus je hoofd wordt warm", LOL).

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

freddy vercauteren**stekene**

GSM-en is ongezond. Wees daar maar zeker van. Tenslotte hou je een zender van 2 watt en een frequentie die dicht bij de resonantiefrequentie van water ligt, tegen je kop. Dat moet wel tot cel-mutatie leiden, daar is geen onderzoek voor nodig! Dus deze goede raad: laat kinderen niet, en volwassenen zo weinig mogelijk GSM-en. Wacht hier niet mee tot uw dokter u vertelt dat deze stelling juist is.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Herman Free as a bird**Leuven (3000)**

Tsssssss hoelang belt men al per gsm ?? Nog nooit van kankergevallen gehoord door gsm gebruik hoor. Al die tijd dat je op uw werk vóór de tft bestond, jarenlang op uw werk een pak meer straling binnenkreeg van uw pc scherm daar stond niemand bij stil tsssssss

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

palles savas**oostende**

van wa krijg je gene kanker.....van werken en te betalen....

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Guy Tweetand**Lille (2275)**

draadloze vaste telefoons das pas ongezond, het basisstation en de telefoon stralen 24 op 24 naar elkaar bij de GSM is het enkel als je telefoneerd

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Zeb de zebbie**Oudenaarde (9700)**

Was het maar waar...terug een wereld zonder GSM...geen irriterend gepiep meer als je op een terras zit en dat is nog maar één zaak die mij stoort aan GSM gebruikers...

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Jeroen Van den Bogaert**Bornem**

Volgens mij allemaal overroepen... De ene beweert dit de andere beweert dat... en die opwarming van je schedel gebeurt omdat je gsm toestel bij gebruik ook warm wordt... Maar er zijn wel meer toestellen die warmte afgeven als ze in werking zijn...

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Hubert Dierickx

Diksmuide

Als een van de eerste GSM gebruikers (met een 1/4 kg Ericson) en daarna nog veel andere, ben ik tot de vaststelling gekomen dat; na enkele minuten de schedel opwarmt. Het kwam zelfs zover dat ik de opgeroepe vroeg om het gesprek te stoppen. Ook de medische lectuur hierover was destijds nihil. Maar ook ioniserende stralingen van beeldschermen blijken niet zo onschuldig. Ik bel nog met de GSM, maar steeds KORTE gesprekken, omdat ik aan mijn elleboog gewaar wordt dat het niet goed is.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

steven debondt

mechelen

Met die meid op de foto wil ik ook wel een uurtje bellen ;-)

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

hulk de groene

genk

@ jozef bruno, kunt ge niet lezen of wat, te veel bellen met de gsm vergroot de kans op kanker, ik denk dat ge ook te veel belt er scheelt iets met u hersenen....

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

benny palmkoeck

Sint-Niklaas (9100)

Gezond zal het inderdaad niet zijn en in welke mate is het schadelijk wanneer de gsm in stand-by staat? En wat met de populaire bluetooth oortjes (dat constant aan je oor bevestigd is) en verbindingen vb. headsets voor in de auto. Wat ook erg is , is dat niemand voor zich kan beslissen of we wel of niet aan straling blootgesteld willen worden. Denk maar aan de talloze wireless netwerken...

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

jozef bruno indigne

boortmeerbeek

En voor de gsm was er ook al kanker ...of niet soms ????????

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Galaxy Beckham

Diest (3290)

Zolang er geld mee gemoeid is, zal men blijven ontkennen dat GSM gevaar oplevert, dat de opwarming van de aarde aan de mens ligt, dat er vervuiling is, dat de voedingswaarde van onze gewassen zo dramatisch is gedaald dat supplementeren de enige oplossing is enz... Zo zijn er vb. al sinds jaar en dag oplossingen om milieuvriendelijk met een wagen te kunnen rijden, maar vreemd genoeg rijden we zoveel jaren later nog steeds met onze vervuilende auto's.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

michiel meganck

Stekene (9190)

ik bel bijna altijd met m'n luidspreker dat is minder schadelijk.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Albert B

Drogenbos

Inderdaad, wie geeft om de gezondheid van de mensen wanneer het geld opbrengt? Typisch ...

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

frans van der linden

gent

GSM'men is zeer slecht voor de gezondheid, dit is reeds van bij het ontstaan geweten maar het wordt gedoogd door de overheid omwille van de gigantische bussiness die erachter zit. Kritische artikels zoals deze worden uit de media gehouden door de industrie.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Tim Van de Winkel

Aalst

Ik heb die straling zo dicht tegen de hersenen, geslachtsdelen en hart nooit echt vertrouwd en zal het ook nooit doen. Tumoren, verminderde fertiliteit, .. binnen enkele jaren zullen de effecten pas echt zichtbaar worden.

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

Steven Windels

Gentbrugge

mja i don't give a shit :p

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)

William Taylor

Deinze (9800)

Again... Tja, zoals altijd: gebruik met mate...

Beledigend? Ongepast? [Meld het ons.](#)