



Haaksbergen / Utrecht 1<sup>er</sup> Août 2007

Ce message a été envoyé au Président de la Commission Européenne, avec copie au Ministre Néerlandais de la Santé Publique.

-----  
La limite d'exposition aux Pays-Bas pour le rayonnement électromagnétique à haute fréquence (UMTS) qui est de 61 volts par mètre (10.000.000 uW/m<sup>2</sup>) est censée protéger les populations contre les seuls effets dits thermiques (réchauffement du corps), (*ndlr idem en France*).

- Quelle est toutefois la limite pour les effets biologiques, voire sanitaires des effets dits athermiques ?

- A partir de quelle valeur d'exposition aux rayonnements la [BEH](#) (Barrière Hémato-Encéphalique) du système nerveux s'ouvre-t-elle et le processus cellulaire est-il perturbé ?

- En sachant que le principe de précaution est la meilleure des préventions : Cette recommandation européenne de 1999 s'est réalisée sur base des données de l' ICNIRP, organisation privée dont le siège est en Allemagne et qui est soit disant sans relation avec l'OMS.

Ne pensez-vous pas qu'une justification est due aux habitants des Etats membres de l'UE et ainsi qu'aux gouvernements respectifs ?.

- En toute logique, la limite d'exposition en ce qui concerne les effets biologiques au regard d'un long délai d'exposition ne doit-elle pas être déterminée indépendamment par une recherche impartiale réalisée par des scientifiques et équipes médicales, financée par les Etats membres de l'UE ?.

- En attendant les résultats de cette recherche, les limites d'exposition aux irradiations ne doivent-elles pas être baissées jusqu'à 0,2 V/m (100 uW/m<sup>2</sup>) et ce jusqu'à ce que les spécialistes scientifiques des pays de l'UE déterminent un niveau d'exposition par une déclaration commune ?.

Avec respects,

Pratiques juridiques [BAWA-Haaksbergen](#)



Haaksbergen / Utrecht 3 August 2007

This correspondence has been sent today to the European Commission and a copy to the Dutch Minister for Public Health.

-----  
The maximum permitted limit for high frequency electromagnetic radiation in the Netherlands is set at 61 Volts per meter (10,000,000 uW/m<sup>2</sup>) in order to protect people against the thermal effects (heating of the body).

Precaution is better than cure. The European recommendation from 1999 came about on the basis of material adopted from the ICNIRP, a private-organisation based in Germany that has no connection whatever with the WHO, UNO and owes no responsibility to the citizens of the EU-Member states and the respective government.

Logically, shouldn't the exposure limit as far as the biological effects of long-term exposure are concerned be determined independently by impartial research by scientific and medical teams financed by the EU member states? While waiting for the results of this research, shouldn't the radiation exposure limits be reduced to 0.2 V/m (100 uW/m<sup>2</sup>) and shouldn't this be done until the scientific experts of the EU countries define an exposure level by joint declaration?"

Yours respectfully,

Rechtspraak [BAWA-Haaksbergen](#)



Haaksbergen / Utrecht 3 augustus 2007

Dit bericht is d.d. heden verzonden aan de Europese Commissie en in afschrift aan de Nederlandse Minister van Volksgezondheid.

-----  
De blootstellingslimiet voor hoogfrequente electromagnetische straling ligt in Nederland op 61 Volt per meter (10.000.000 uW/m<sup>2</sup>) om de mensen te beschermen tegen thermische effecten (opwarming van het lichaam).

- Wat is echter de limiet voor de biologische effecten (a-thermische effecten) ?
- Bij welke stralingsblootstelling verandert het DNA, opent de hersen-bloed-barriere, worden het zenuwstelsel en de hersenen beïnvloed en worden cellulaire processen verstoord?
- Voorzorg is beter dan nazorg. De Europese aanbeveling van 1999 is tot stand gekomen op basis van aangereikt materiaal van de ICNIRP, een prive-organisatie met zetel in Duitsland, die geen onderdeel uitmaakt van de WHO, UNO en geen verantwoording verschuldigd is aan de inwoners van de EU-lidstaten en de respectievelijke regeringen.
- De blootstellingslimiet m.b.t. biologische effecten ook t.a.v. de lange termijn blootstellingen dient te worden vastgesteld door onafhankelijk en onpartijdig wetenschappelijk en medisch onderzoek gefinancierd door de EU-lidstaten. Gedurende dat onderzoek dienen de blootstellingslimieten te worden verlaagd tot 0,2 V/m (100 uW/m<sup>2</sup>) en daarna tot het niveau dat medische specialisten uit de EU-landen middels een gezamenlijke verklaring aangeven.

Hoogachtend,

Rechtspraak [BAWA-Haaksbergen](#)



Haaksbergen / Utrecht 3 august 2007

Dieser Bericht ist heute versendet worden, an die Europäische Kommission und eine Kopie an den niederländische Minister von Volksgesundheit.

-----

Der Grenzwert für hochfrequente elektromagnetische Strahlung liegt in den Niederlanden bei 61 Volt pro meter (10.000.000 uW/m<sup>2</sup>) um die Menschen zu schützen gegen thermische Effekte (Aufwärmung des Körpers).?

Vorsorge ist besser als Nachhilfe. Die Europäische Empfehlung von 1999 ist zur Stunde gekommen anhand von herübergebrachtem Material von der ICNIRP, eine Privat-Organisation mit Sitz in Deutschland, die keinerlei Bindung hat mit WHO, UNO und keine Verantwortung verschuldet ist an die Einwohner der EU-Mitgliedstaaten und die beziehungsweise Regierungen.

Der Grenzwert mit Beziehung zur biologische Effekte, wie auch wegen die langedauer Termine Aussetzungen sollen festgestellt werden durch unabhängige und unparteiliche wissenschaftliche Untersuchungen, finanziert von den EU-Mitgliedsländern.. Während diese Untersuchungen sollen die Grenzwerte erniedrigt werden bis 0,2 V/m (100 uW/m<sup>2</sup>) und nachher bis auf ein Niveau das medische Spezialisten aus den EU Länder mittels eine gemeinschaftliche Erklärung angeben.

Hochachtungsvoll,  
Rechtspraktijk [BAWA-Haaksbergen](#)