

Rapport écrit par **Rowan Campbell** à Melbourne.  
concernant **la réunion de l'OMS à Melbourne (Australie) le 17 Novembre 2005**  
sur le **Projet d' Etude des Champs ElectroMagnétiques (CEM)**

Ce 17 novembre à l'université **Swinburne de Melbourne**, je me suis occupé de l'atelier régional de l'**OMS** concernant les radio-fréquences, ses effets sur la santé ainsi que les options politiques, et j'ai rédigé ce rapport.

Malheureusement j'ai manqué le discours d'ouverture de **Michael Repacholi**, et suis arrivé avec environ 120 personnes pendant la présentation du **Dr Emilie van Deventer** concernant la population qui est sensible aux radios fréquences. Le **Dr van Deventer** a déclaré qu'il y avait un besoin d'effectuer davantage de travail sur l'électrosensibilité (elle l'a appelée hypersensibilité électrique), et a indiqué qu'elle lui semble qu'il est nécessaire de s'occuper de ce problème. Elle a également abordé les questions de la vulnérabilité possible des enfants aux Champs ElectroMagnétiques (CEM).

Un membre de l'assistance a soulevé les difficultés rencontrées avec les nombreuses études, qui sont souvent une provocation avec envers l'électrosensibilité. Ceci est très dur à supporter. Les études précises entreprises par des groupes de scientifiques qui ont toutes les qualités "morales" devraient également être disponibles bientôt, sur ten WLANs, les téléphones DECT, les ordinateurs, etc.. . C'est très difficile à supporter pour des personnes qui souffrent d'acouphènes, ce qui peut être dégénératif. Un membre de l'assistance a également déclaré que les électrosensibles peuvent être accusés d'avoir des problèmes psychologiques. On a également noté qu'il est difficile de suivre les évolutions technologiques qui posent un problème continu avec la recherche.

Le représentant d'**ARPANSA** à l'**OMS** a donné un état des développements courants dans transmissions sans fil, telle que l'USB, et autres sujets.

Après la fin de sa présentation, un membre de l'assistance a demandé si le forum des utilisateurs de mobile serait présenté dans le futur par l' **ARPANSA** , ceci a été menti.

Il a été abordé le problème de la couverture par les micro-stations et pico-stations cellulaires, suivant une question que je lui ai posée :

En ce qui concerne les micro-stations, les pico-stations et les macro-stations cellulaires, il est prévu pour l'Australie qui est une grande région d'espaces rural un développement des macro-stations cellulaires.

Actuellement en pleine ville de **CREST** située dans le sud de la **France**, il y a une macro-station cellulaire, dont le taux de morbidité dans sa proximité en août était très supérieur à celui de la population environnante. Il y a en outre un rapport d'environ 20 cancers près de la ville de **SÉVILLE** en **Espagne**. L'**OMS** ou l'**ARPANSA** a-t-elle des plans pour envoyer des équipes dans ces endroits pour rassembler des données et pour obtenir des clusters ? sur le fond de ceci ?

Réponse : non. L'**OMS** n'a rien prévu pour ces pays.

L'**ACRBR** a présenté certaines données scientifiques, y compris un certain travail théorique prometteur sur l'action du rayonnement sur des molécules de protéine par un mécanisme de résonance. Il a été également mis en place une petite étude dans l'électrosensibilité. Elle ne sera pas achevée avant 2007.

Le **Dr Veyret** de **France** a présenté le commencement d'une vue d'ensemble de la recherche européenne. Il a déclaré qu'il y a beaucoup d'équipes fortement expérimentées en Italie, où il est fait actuellement une année sabbatique, ceci comparé à d'autres pays. Ils y ont récemment décroché. Un représentant d'industrie dans les assistances a demandé combien d'argent avait été dépensée en recherche 9 ou 10 millions d'euros par an ceci pendant quelques années. Pendant ce temps ce qui a semblé être un représentant de l'industrie a dit à une conférence sur les CEM et la santé que probablement nous devrions ignorer l'issue de ces études sur les effets des CEM sur la santé parce que nous pourrions avoir la traduction en anglais qui est la langue parlée dans le monde entier.

Après une interruption, **Lindsay Martin**, Directeur dans la section des CEM à l'**ARPANSA** a présenté et énoncé qu'il était clair qu'il y avait un souci et une colère dans quelques "sections de la communauté", pour discuter avec franchise du sujet avec le grand public. Il a demandé des suggestions sur des lignes de conduite et a désigné quelques associations qui s'impliquent et évoluent très correctement dans la situation (ndlr : problématique) et se sont réellement engagées pour une information du grand public. Ceci s'est accompagné d'un changement de la tonalité des démarches, avec des discussions dans l'assistance. Les orateurs présents ont mentionné des découvertes (ndlr : révélations) des effets des CEM sur la santé

Le **Dr Veyret** a de nouveau présenté, le rapport " sur les téléphones mobiles et leurs stations de bases". D'entrée, il a déclaré qu'il n'y avait aucun danger apparent de vivre près des stations de base. Nous ne pouvions pas arrêter les rires, il y a eu beaucoup de déplacements de chaises.

Dans sa présentation sur les études des animaux etc., il a donné un certain nombre d'effets prouvés, et je crois que c'était lui qui a noté que les études qui dérangerait le sommeil ne seraient qu'une apparence, aussi bien qu'un autre facteur que j'oublie. (ndlr, phrase exact en anglais : "In his presentation on animal studies etc, he gave some ground on proven effects, and I believe it was he who noted that sleep studies were settling towards showing disturbed sleep issues, as well as some other factor that I forget". Ce tour de "handballed" sur les vraies études épidémiologiques du monde va connaître une issue évidente prochainement dans les médias, et ceci en tant que représentants officiels de l'**OMS** et de l'**ARPANSA**. Il a noté l'interaction possible des produits chimiques avec les CEM, et a fortement développé les difficultés de la recherche.

Il a déclaré qu'il n'y avait aucune évidence de dommages génotoxiques. Je l'ai questionné sur les 2 ou 3 études récentes qui démontrent les dommages sur le sperme, qui ne sont pas des dommages des dommages purs mais des interférences (ruptures ?) d'ADN. Il a nié ceci.

Un Professeur Suédois qui avait avancé de graves conclusions sur des explications sur l'origine des cancers s'est levé. Il a présenté une analyse soigneusement équilibrée sur des données de tumeurs du cerveau provenant de sources multiples, en prouvant que quelques sources menaient maintenant directement à une inadéquation sur l'origine du risque, mais ces données étaient incomplètes au stade actuel pour en tirer les conclusions. Les grandes manifestations du cancer n'ont pas été discutées et les questions qui ont été posées au sujet du côté de la tête, où sont localisées les tumeurs, semble apparaître du côté où est appliqué le téléphone mobile.

**Laurie Challis** a présenté quelques modèles mathématiques montrant des interactions des CEM avec le tissu vivant et les rayonnements des fréquences pulsés. Il a déclaré que tandis que rien n'était concret, on l'a noté que les doses maximales de très grands de rayonnement pourraient se produire à certaines conditions et que telles ou telles "membranes" de cellules étaient touchées sur des points précis, mais seulement dans certaines gammes de fréquence.

Tandis qu'il y avait des discussions et des discussions animées entre les représentants de l'industrie et ceux qui ne l'étaient pas, il s'avère qu'il peut y avoir un certain degré de conciliation d'environ un quart des représentants de l'**OMS** au sujet des imperfections sur les précédentes processus (ndlr : d'études ?, d'approches ?) de l'**OMS**.

Enfin vers la fin, arrivent les questions d'un représentant de l'industrie qui demande pourquoi nous n'arrêtons pas toutes les recherches maintenant, c'est une perte de temps qui coûte cher, il n'y a pas de dangers et ceux qui se plaignent donnent justes des idées. Les Participants étaient en profond désaccord avec cette dernière question. Concernant l'épidémiologie : Nous avons deux études qui montrent une association modérée de divers effets des CEM avec la maladie d' Alzheimer. En outre nous avons maintenant un (paper : étude ? écrit ? journal ?) relative à l'année 1997 en Suède (un des Participants s'est levé de sa chaise pour dire que cette étude n'était pas concluante) prétendant démontrer avec précision l'élévation du taux de maladie d'Alzheimer depuis 1997 en Suède depuis la mise en service du bi-bandes des téléphones mobiles et des nouveaux standards d'émissions numériques. Tandis que des études conséquentes et bien faites sur plusieurs variantes de la maladie démontrent le lien aux niveaux des taux de pénétrations des téléphones mobiles dans diverses régions de Suède, l'**OMS** peut avoir toutes les études pour conduire n'importe quelles études épidémiologiques sur la maladie d'Alzheimer ? Le Professeur Suédois n'avait jamais entendu parler de l'étude suédoise

de son propre institut Suédois, et avait suggéré une recherche d'investigations sur 10 ans. Le Président a suggéré qu'il doit avoir été à l'origine d'une de ces d'études de qualité et il Y a eu un rire unanime, et nous avons fini la journée avec des applaudissements.

Je n'ai pas assisté au deuxième jour. Dans un futur proche si les participants des représentations publiques des différentes régions du monde étaient présents à ces réunions, et hors de toutes réflexions, s'ils n'obtiennent pas rapidement les résultats des enquêtes scientifiques de l'**OMS** sur les rapports en cours cela va friser la fraude scientifique. Si les électrosensibles veulent se faire entendre, ils devront à l'avenir activement s'impliquer dans la conception et la réalisation d'études.

Dans un rapport de presse lié à **Michael Repacholi** : " La TV présente plus de risques que le téléphone mobile", qui tend dans les discussions de ce jeudi à étouffer une affaire évidente, contenant les rapports (études) de personnes qui `sont généralement effrayées par cette nouvelle technologie... mais aussi qu'après que 250 millions de \$ ont été dépensés dans la recherche sur dix ans et que nous n'avons toujours pas trouvé (la raison des problèmes sur la santé)... Dont le motif est de dire que personne n'a la vraie solution, et que la science n'indique rien... Il est inutile de perpétuer un mythe.' Ce rapport comme il est rapporté en tant que tel est faux, et fallacieux et trompeur, et est conçu pour créer une situation toxique. Il y a une chance que les études et les rapports de morbidité des stations d'antennes relais de téléphones mobiles isolées représentent en l'occurrence des interactions qui agissent, ceci étant un facteur secondaire, même s'il est rare. Les témoignages sur l'aspect médical (ndlr : biologiques et sanitaires) des effets attribués aux rayonnements des champs électromagnétiques se sont probablement produits. Cependant, les décès et les symptômes ressentis dans la ville de **CREST** ne peuvent pas être attribués à des problèmes psychologiques. Une partie du comportement de certains opérateurs dans le choix de quelques emplacements provoque des manifestations dans le monde entier et approche de l'homicide involontaire et la folie. Si la médiatisation et la gestion du Projet des CEM de l'**OMS** continue d'être coordonnée à sa tête par le **Dr Michael Repacholi**, l'**OMS** devrait être forcée de renvoyer (ndlr : virer) et le remplacer avec un scientifique.

Le chef des télécommunications Telstra de l'**Australie** avait beaucoup de représentants à la conférence, et il vient juste d'annoncer la semaine dernière dans une entrevue télévisée de ABC le dimanche le 20 novembre, qu'il prévoit de courir le pays avec la 3G, et aussi avec l'Internet sans fil.

### **L'OMS :**

Le projet CEM de l'**OMS** soulève de notoriété publique une polémique sur sa non résolution, ainsi que son financement et sa coordination (responsabilité de sa conduite).

. . . Le projet CEM de l'**OMS** est fondamental, il a été créé pour éviter un conflit entre l'arrivée d'une nouvelle technologie et le devoir de protéger l'individu. La grande industrie a tiré profit de ceci pour contrecarrer le projet CEM. La seule solution à ce problème est d'opposer une science performante et courageuse.

### **Les Médias :**

Les médias avec la révolution de télécommunications est l'un des plus grands responsables de ce qui se passe. En effet, il est maintenant évident que l'ensemble des médias ont installé une censure sur l'information relative aux décès, maladies et électro-refugiés (ndlr: électro-réfuégiés = ayant eu obligation d'abandonner leur maison à cause des CEM). Les médias n'ont pas aidés à résoudre cette situation, ne l'aideront probablement pas. Pourtant leurs implications auraient fondamentalement résolu le conflit.

Pour ceux qui sont concernés, en dehors de la campagne médiatique, et pour éviter la défaite, de nouvelles formes d'actions doivent impérativement être mises en œuvre : envoi de mailing d'information en masse directement en bloc direct dans les milieux universitaires et aux responsables de groupements sociaux par exemple. Les Riverains d'antennes relais et les Electrosensibles doivent devenir des créateurs et se mobiliser avec les nouvelles technologies de communications (telles que SMS et Javascript) pour recevoir les messages extérieurs et les retransmettre après une recherche d'impact appropriée (essaimage). Si cela n'est pas réalisé, le silence des médias continuera. L'essentiel restant que les vrais Scientifiques du monde doivent déterminer si notre réaction face aux radiations électromagnétiques est juste.

**Rowan Campbell.**

